

NORMATIVA PARA LA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES

Los trabajos remitidos para participar en las XX Jornadas Nacionales de Celadores, deberán tener relación con las áreas temáticas siguientes:

- Experiencias Covid-19 (SARS-Cov-2)
 - Evolución de nuestra profesión
 - Liderazgo y gestión de equipos
-
- La forma de presentación de las comunicaciones podrá ser oral o póster, reservándose el Comité Científico la decisión de poder cambiar el tipo de comunicación.
 - El Comité Científico valorará aquellos resúmenes/abstracts que puedan ser presentados en las Jornadas:
 - Se elegirán 13 trabajos para comunicación oral.
 - Todos los pósters aceptados optarán a premio, siempre y cuando el Comité Científico les otorgue una puntuación mínima de 7 sobre 10. (Véase tabla Anexo I). Los pósters quedarán expuestos en Google Drive y todos los inscritos a las jornadas tendrán acceso.
 - Los trabajos deberán estar redactados en lengua castellana, no haber sido publicados o presentados en otro eventos y tener en cuenta los aspectos éticos.*
 - El resumen/abstract se presentará en formato PDF, se usará Arial 12 pt. y se acotará a un mínimo de 350 palabras y un máximo de 400.
 - El resumen/abstract debe estar constituido de los siguientes apartados:
 - **Título:** Breve y sintetizado (menos de 15 palabras).
 - **Introducción:** define el problema planteado para su resolución, el marco teórico, situación actual y la justificación del porque se ha elegido este tema y que solución aporta para el sistema sanitario y/o los sujetos.
 - **Objetivo:** verbos en infinitivo, medibles y concretos.

- **Metodología:** descripción de los siguientes apartados: ámbito, a quien va dirigido el estudio, herramientas utilizadas y descripción del proceso.
- **Resultados:** Este apartado se presentará únicamente si se ha llevado a cabo una intervención medible. Se expresarán los resultados más importantes extraídos del estudio.
- **Conclusiones:** interpretación de los resultados, exposición de las posibles limitaciones del estudio y aplicabilidad para el entorno asistencial los hallazgos obtenidos.
- **Palabras clave:** palabras utilizadas para la búsqueda de bibliografía (entre 3 y 5 palabras clave).

La no descripción de alguno de estos apartados, será motivo de la exclusión del trabajo.

- Los abstract se enviarán al correo: **ccjornadasclinic@gmail.com**
- No se aceptará cualquier otra forma de envío.
- Deberán figurar los nombres de los autores y el centro de trabajo al que pertenecen.
- El hecho de realizar la inscripción al congreso y enviar el resumen/abstract, supondrá la aceptación de la presente normativa, la cesión de los derechos y el consentimiento para la publicación de la documentación que se genere.
- Todos los trabajos presentados optan a premio. Los trabajos serán valorados exclusivamente por el Comité Científico.
- Para la realización de los pósters se habilitará una plantilla de uso obligatorio que se podrá descargar en la página web de las Jornadas. La no utilización de esta plantilla será motivo de exclusión.
- Para la presentación en formato oral, el ponente dispondrá de 8 minutos. Se utilizará el programa Power Point exclusivamente como soporte. La plantilla será de uso obligatorio y se podrá descargar en la página web de las Jornadas. La no utilización de esta plantilla será motivo de exclusión.
- Una vez aceptada la comunicación, no se podrá modificar el contenido del tema expuesto en el resumen. Tampoco se podrán realizar cambios de firmantes, ni el orden de autorías. El primer y segundo autor deberán

estar inscritos (requisito indispensable) en las jornadas y en caso de que el primer autor no pudiera realizar la comunicación, sería el segundo autor el encargado de hacerlo.

Plazos de envío

La fecha límite de envío del resumen/abstract será ~~el día 4 de abril de 2021 a las 23:59 horas~~. El Comité se reserva la posibilidad de prorrogar el plazo de entrega.

FECHA ENVIO ABSTRACT AMPLIADA HASTA EL 25 de abril de 2021 a las 23:59 horas.

El Comité Científico, a través de la Secretaría Técnica del Congreso, notificará vía email y en el menor tiempo posible la aceptación o no de los trabajos, así como el tipo de presentación para el que han sido seleccionados.

Todas las comunicaciones en formato póster deberán hacerse llegar a través de la página web (en un enlace establecido para la carga del documento) a fecha límite ~~23 de mayo del 2021 a las 23:59 horas~~.

FECHA ENVIO PÓSTER AMPLIADA HASTA EL 30 MAYO DE 2021 a las 23:59 horas.

Las comunicaciones orales seleccionadas deberán enviar la presentación a la Secretaría Técnica de las Jornadas ~~antes 23 de mayo del 2021 a las 23:59 horas~~.

FECHA ENVIO COMUNICACIONES ORALES AMPLIADA HASTA EL 30 MAYO DE 2021 a las 23:59 horas.

Antes del envío de las comunicaciones orales y en formato poster es necesario haberse inscrito.

Evaluación de las comunicaciones

El Comité Científico evaluará y puntuará de 0 a 10 todas las comunicaciones orales que opten a premio, teniendo en cuenta los criterios expuestos con anterioridad.

Los miembros del Comité Científico respetarán el principio de confidencialidad a lo que respecta a la evaluación de la documentación recibida.

Premios

Se elegirá una comunicación oral ganadora por mediación del Comité Científico, el cual puntuará de 0 a 10 cada una de las comunicaciones que opten a premio (Véase tabla Anexo II), de modo que las comunicaciones premiadas serán aquellas que obtengan una mayor puntuación final.

Para las comunicaciones tipo póster se elegirá un ganador/a, que se obtendrá a partir de las votaciones de todos los usuarios inscritos en las jornadas. Las votaciones se realizarán a partir de una plataforma online.

Los premios a las mejores comunicaciones serán:

PREMIO	COMUNICACIÓN ORAL	COMUNICACIÓN PÓSTER
	150€	100€

- Se entregará un diploma por las comunicaciones premiados.

Nombre y Apellidos del participante:

Tabla Anexo I

PARRILLA DE EVALUACIÓN DE LOS ABSTRACTS				
Criterios	Excelente	Notable	Aceptable	No aceptable
Planteamiento del problema	Planteamiento del problema de una manera detallada y clara. Puntos 1,4	Planteamiento del problema bastante detallado y claro. Puntos 1,14	Planteamiento del problema de una manera aceptable. Puntos 0,85	Planteamiento del problema poco clara y ambiguos Puntos 0,7
Marco teórico	La fundamentación teórica está muy bien estructurada. Puntos 1,4	La fundamentación teórica está bien estructurada. Puntos 1,14	La fundamentación teórica está poco estructurada. Puntos 0,85	La fundamentación teórica no está estructurada. Puntos 0,7
Justificación del proyecto	La justificación del proyecto está muy bien argumentada y es relevante. Puntos 1,4	La justificación del proyecto está bien argumentada y es relevante. Puntos 1,14	La justificación del proyecto está poco argumentada y es relevante. Puntos 0,85	La justificación del proyecto está poco argumentada y es poco relevante. Puntos 0,7
Objetivos	El objetivo general está expuesto de forma clara y precisa Puntos 1,4	El objetivo general está expuesto de forma clara y precisa aunque puede parecer poco realista. Puntos 1,14	El objetivo general está expuesto de forma poco clara y precisa. Puntos 0,85	El objetivo general no está bien formulado. Puntos 0,7
Método de investigación	Adecuación total de la metodología: se especifica ámbito, población, herramientas y se detalla explícitamente el proceso metodológico Puntos 1,4	Notable adecuación de la metodología: se especifica ámbito, población, herramientas y se detalla brevemente el proceso metodológico Puntos 1,14	Aceptable adecuación de la metodología: se especifica ámbito, población, herramientas y se detalla brevemente el proceso metodológico Puntos 0,85	Escasa o nula adecuación de la metodología. Puntos 0,7

Nombre y Apellidos del participante:

Tabla Anexo II

EXPOSICIÓN Y DEFENSA ORAL					
1. Organización de la exposición					
La exposición sigue la estructura formal del trabajo escrito					
Exposición desorganizada	0	Exposición aceptable, con algún error	1	Exposición bien estructurada y ordenada	2
El tiempo de la exposición se ajusta al tiempo asignado					
El tiempo excede más de 2 minutos del tiempo asignado	0	El tiempo excede entre 1-2 minutos del tiempo asignado	1	El tiempo se ajusta al tiempo asignado	2
Uso de recursos audiovisuales					
Soporte audiovisual mal diseñado	0	Soporte audiovisual bastante bien diseñado	1	Soporte audiovisual bien diseñado	2
2. Calidad del contenido					
Demuestra dominio del tema					
Poco	0	Bastante	1	Mucho	2
El contenido expuesto refleja el trabajo escrito					
Poco	0	Bastante	1	Mucho	2
El contenido de cada uno de los apartados					
Inadecuado	0	Bastante adecuado	1	Muy adecuado	2
Capacidad de síntesis					
Poca	0	Bastante	1	Mucha	2
3. Capacidad comunicativa					
Discurso fluido, ágil, con ritmo y con las pausas adecuadas					
Poco	0	Bastante	1	Mucho	2
El volumen, tono y modulación de la voz					
Inadecuado	0	Aceptable	1	Adecuado	2
La comunicación no verbal					
Inadecuada	0	Bastante adecuada	1	Muy adecuada	2
Respuestas a las preguntas formuladas					
No responde a lo que se le pregunta	0	Aceptables	1	Adecuadas y precisas	2